

Boekhoudfraude gemeenten en provincies

Dossiers

Berg en Dal

Ook de jaarrekeningen van gemeente Berg en Dal zijn misleidend. Wat als saldo van opbrengsten en kosten wordt gepresenteerd, is niet het werkelijke saldo, en wat als financiële positie wordt gepresenteerd, is niet de financiële positie.

Het begon al meteen bij de start van de nieuwe gemeente in 2015 met de *jaarrekeningen 2014* van de in 2015 in gemeente Berg en Dal opgegane gemeenten Groesbeek, Millingen aan de Rijn en Ubbergen. Het gemeentebestuur deed het voorkomen of de drie voormalige gemeenten tezamen een voordelig saldo van opbrengsten en kosten hadden van € 3,0 miljoen. In werkelijkheid leden de drie gemeenten tezamen een verlies van € 4,2 miljoen. Een verschil van € 7,2 miljoen. Wat hoefden we niet te weten?

Leo Verhoef waarschuwde de gemeenteraad van de nieuwe gemeente Berg en Dal voor de misleidende jaarrekeningen met zijn brief van 12 februari 2016. Geen reactie.

Dus was ook de *jaarrekening 2015* misleidend. Het gemeentebestuur presenteerde een voordelig saldo van opbrengsten en kosten van € 1,0 miljoen. In werkelijkheid hield de nieuwe gemeente zelfs € 2,7 miljoen over. (De opbrengst van de Onroerendezaakbelasting was in 2015 € 5,0 miljoen en had dus best wat lager kunnen zijn.)

Dus was ook de *jaarrekening 2016* misleidend. Het gemeentebestuur presenteerde een voordelig saldo van opbrengsten en kosten van € 0,9 miljoen. In werkelijkheid hield de gemeente € 1,0 miljoen over.

Dus was ook de *jaarrekening 2017* weer misleidend. Het gemeentebestuur presenteerde een voordelig saldo van opbrengsten en kosten van € 1,2 miljoen. In werkelijkheid hield de gemeente € 2,1 miljoen over.

Dus was ook de *jaarrekening 2018* weer misleidend. Het gemeentebestuur presenteerde een voordelig saldo van opbrengsten en kosten van € 0,4 miljoen. In werkelijkheid leed de gemeente een verlies van € 0,7 miljoen. Wat hoefden we nu niet te weten?

Dus was ook de *jaarrekening 2019* weer misleidend. Het gemeentebestuur presenteerde een nadelig saldo van opbrengsten en kosten van € 1,8 miljoen. In werkelijkheid leed de gemeente een verlies van € 5,6 miljoen. Wat hoefden we nu niet te weten?

Dus was ook de *jaarrekening 2020* weer misleidend. Het gemeentebestuur presenteerde een saldo van opbrengsten en kosten van € 0,0 miljoen. In werkelijkheid leed de gemeente een verlies van € 1,9 miljoen. Wat hoefden we nu niet te weten?

De gemeente presenteerde over de jaren 2015-2020 een voordelig saldo van € 2 miljoen.
In werkelijkheid was er een nadelig saldo van € 2 miljoen.
Boekhoudfraude dus van € 4 miljoen.

[Overzicht van uitkomsten van afgelopen recente jaren](#)

[Berekening van de werkelijke saldi van baten en lasten](#)

Inhoud dossier:

- [Brief aan gemeenteraad van Berg en Dal dd. 12 februari 2016](#)

[Home](#)

[Wie is Leo Verhoef](#)

[Uw gemeente en provincie](#)

[Dossiers](#)

[Persberichten](#)

[In de media](#)

[Publicaties](#)

[Verwijzingen](#)

[CURSUS](#)

[Contact](#)